

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет культуры и искусств
Кафедра культуроведения и социокультурных проектов

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



Т. М. Кожевникова
«04» июля 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ДВ.05.2 Организация панельных дискуссий

Направление подготовки/специальность: 51.04.03 - Социально-культурная деятельность

Профиль/направленность/специализация: История, теория и технологии социально-культурной деятельности

Уровень высшего образования: магистратура

Квалификация: Магистр

год набора: 2022

Тамбов, 2022

Автор программы:

Доктор педагогических наук, профессор Долженкова Марина Игоревна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 51.04.03 - Социально-культурная деятельность (уровень магистратуры) (приказ Министерства образования и науки РФ от «06» декабря 2017 г. № 1185).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры культуроведения и социокультурных проектов «20» июня 2022 г. Протокол № 10

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета культуры и искусств, Протокол от «04» июля 2021 г. № 3.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Магистра.....	6
3. Объем и содержание дисциплины.....	6
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	13
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	23
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	23
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	24

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-2 Готов к научно-методическому обеспечению социально-культурной, историко-культурной и культурологической деятельности и организации системы повышения квалификации специалистов в области социально-культурной сферы

ПК-4 Способен управлять познавательными процессами, моделировать, прогнозировать процесс социально-культурного обучения, развития творческого потенциала обучающегося, знать технологии педагогической и организации культурно-досуговой деятельности

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере:

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-2 Готов к научно-методическому обеспечению социально-культурной, историко-культурной и культурологической деятельности и организации системы повышения квалификации специалистов в области социально-культурной сферы	Проектирует, разрабатывает и реализует программы панельных дискуссий
	ПК-4 Способен управлять познавательными процессами, моделировать, прогнозировать процесс социально-культурного обучения, развития творческого потенциала обучающегося, знать технологии педагогической и организации культурно-досуговой деятельности	Реализует образовательно-воспитательные мероприятия в рамках организации панельных дискуссий

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-2 Готов к научно-методическому обеспечению социально-культурной, историко-культурной и культурологической деятельности и организации системы повышения квалификации специалистов в области социально-культурной сферы

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения							
		Очная (семестр)				Заочная (семестр)			
		1	2	3	1	2	3	4	
1	Арт-менеджмент			+					+
2	Дискуссионные технологии в социально-культурной деятельности			+					+
3	История и методология теории социально-культурной деятельности	+			+				
4	Прогнозирование в социально-культурной сфере			+					+
5	Программирование социально-культурных процессов			+		+			
6	Становление и развитие социально-культурной деятельности			+			+		
7	Структура и потребности аудитории социально-культурной деятельности			+			+		
8	Теория и практика социального проектирования		+	+			+		+

ПК-4 Способен управлять познавательными процессами, моделировать, прогнозировать процесс социально-культурного обучения, развития творческого потенциала обучающегося, знать технологии педагогической и организации культурно-досуговой деятельности

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения							
		Очная (семестр)				Заочная (семестр)			
		1	2	3	4	1	2	3	4
1	Арт-менеджмент			+					+
2	Дискуссионные технологии в социально-культурной деятельности			+					+
3	Интерактивные технологии социально-культурной деятельности			+					+
4	Информационно-методическое обеспечение социально-культурной деятельности		+				+		

5	Маркетинг социально-культурной деятельности			+		+		
6	Менеджмент социально-культурной деятельности	+				+		
7	Организация досуга за рубежом			+			+	
8	Организация семейного досуга			+			+	
9	Организация социально-культурной реабилитации и адаптации			+			+	
10	Основы технологии социально-культурной деятельности		+	+			+	+
11	Педагогическая практика				+			+
12	Прогнозирование в социально-культурной сфере			+				+
13	Программирование социально-культурных процессов			+		+		
14	Теория и практика социально-культурного проектирования		+	+			+	+
15	Технологии эдьютейнмента в социально-культурной деятельности			+				+

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры:

Дисциплина «Организация панельных дискуссий» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 51.04.03 - Социально-культурная деятельность.

Дисциплина «Организация панельных дискуссий» изучается в 3, 4 семестрах.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 2 з.е.

Очная: 2 з.е.

Заочная: 2 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72
Контактная работа	48	18
Лекции (Лекции)	16	8
Практические (Практ. раб.)	32	10
Самостоятельная работа (СР)	24	50
Зачет	-	4

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	З	О	З	О	З	
3 семестр								
1	Панельная дискуссия как форма социально-культур ной деятельности	4	2	8	2	6	12	Опрос; Подготовка и защита медиапрезентации
2	Специфика панельной дискуссии как формы социально-культур ной деятельности	4	2	8	2	6	12	Подготовка и защита медиапрезентации; Опрос; Внутренние тестирование
3	Алгоритм проведения панельной дискуссии	4	2	8	2	6	12	Опрос; Подготовка и защита медиапрезентации
4	Панельная дискуссия как способ организации взаимодействия участников и формирования коммуникативных компетенций	4	2	8	4	6	14	Подготовка и защита медиапрезентации; Опрос; Внутренние тестирование

Тема 1. Панельная дискуссия как форма социально-культурной деятельности (ПК-2)

Лекция.

Панельное обсуждение (также панельная дискуссия или просто панель) — обсуждение некоторой темы группой людей перед аудиторией, как правило, на научных, деловых или академических конференциях, фан-конвенциях, или телевизионных шоу. Обычно обсуждение ведёт модератор, который направляет дискуссию, иногда задаёт вопросы аудитории, старается сделать обсуждение информативным и интересным.

Традиционный формат подразумевает обсуждение несколькими экспертами заявленной заранее темы перед аудиторией, которая может быть как пассивной, так и активной. Изюминкой может стать приглашение специалистов с различными точками зрения на обсуждаемые вопросы. Важный фактор — панельная дискуссия требует наличия опытного модератора, способного улавливать интерес аудитории, направлять дискуссию в нужное русло и распределять внимание между всеми участниками дискуссии в равном объёме.

Цель: организация обсуждения какой-либо актуальной для собравшихся проблемы, поиск выхода из какой-либо сложной и актуальной для собравшихся ситуации, обсуждение разных способов решения какой-либо актуальной для собравшихся задачи...

Задачи для дискуссии

- знакомство с уникальными специалистами (экспертами, звездами, профи в конкретном направлении и т.п.);
- получение новых актуальных и применимых знаний (лайфхаки, советы по оптимизации деятельности, практические кейсы по решению проблем или достижению целей);
- обсуждение конкретного актуального и полемичного вопроса, где спорящие стороны — профессионалы, авторитеты, помогающие слушателям определиться в своем выборе или мнении.

Типичный формат дискуссионной панели включает в себя модератора, выступающего перед аудиторией.

Панельные дискуссии стали популярными на конвенциях фанатов научно-фантастического жанра, таких как San Diego Comic-Con и New York Comic-Con, люди стоят в очередях, чтобы попасть на них.

На подобных мероприятиях иногда можно посмотреть отрывки из ещё не вышедших фильмов или компьютерных игр.

Было установлено, что подобные предпоказы увеличивают популярность блокбастеров в последующие годы.

Одной из первых подобных панелей в кино-индустрии было обсуждение на San Diego Comic-Con 1976, когда публицист Чарльз Липпинкотт представил слайд-шоу фильма под названием Звездные войны

Панельная дискуссия, или просто панель, включает группу людей, собравшихся для обсуждения темы перед аудиторией, как правило, на научных, деловых или академических конференциях, собраниях фанатов, и в телешоу. Панели обычно включают модератора, который ведет обсуждение и иногда вызывает вопросы аудитории, чтобы быть информативным и развлекательным. Кинопокрытия на съездах фанатов увеличили кассовые сборы за счет повышения ажиотажа.

В типичном формате дискуссионной панели модератор выступает перед аудиторией. Популярны разнообразные телевизионные шоу в англоязычном мире, в которых используется формат дискуссионных панелей; Ночное шоу с Ларри Уилмором, а также шоу-викторины, называемые панельными играми.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Панельное обсуждение некоторой темы группой людей перед аудиторией.
2. Традиционный формат обсуждения несколькими экспертами заявленной заранее темы перед аудиторией
3. Приглашение специалистов с различными точками зрения для обсуждения актуальных вопросов.
4. Роль модератора в управлении интересами аудитории и распределении внимания между всеми участниками дискуссии.
5. Панельная дискуссия как знакомство с уникальными специалистами
6. Панельная дискуссия как фактор получения новых актуальных и применимых знаний
7. Панельная дискуссия и обсуждение конкретного актуального и полемичного вопроса.

Задания для самостоятельной работы.

Задание для самостоятельной работы

Подготовьте программу ролевой дискуссии по следующему алгоритму:

1. Выбрать и сформулировать тему (она должна иметь проблемный характер, содержать в себе противоречивые точки зрения, дилеммы), состав участников.
2. Определить содержание и продолжительность дискуссии, основные проблемы и вопросы для обсуждения. Подобрать литературу, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии. Для выяснения мнений по всем вопросам должно быть выделено достаточное количество времени, однако не настолько большое, чтобы группа успела потерять всякий интерес к обсуждаемой проблеме. Любые временные рамки должны четко оговариваться перед началом дискуссии.
3. Сформулировать цель дискуссии: заключается ли она в достижении некоего консенсуса, выработке рекомендаций или это рассмотрение предмета дискуссии с различных сторон.
4. Продумать основные способы и вопросы для контроля за ходом и направлением дискуссии, подведения промежуточных итогов, поддержания и стимулирования активности участников.
5. Определить способы фиксации предложенных идей и необходимое для этого оборудование.

туального и полемичного вопроса.

Тема 2. Специфика панельной дискуссии как формы социально-культурной деятельности (ПК-4)

Лекция.

Отличительные черты панельной дискуссии от других видов дискуссий:

- возможность охватить большое количество человек;
- тема дискуссии формулируется заранее, должна быть понятна, отличаться актуальностью и вызывать интерес у аудитории;
- заранее составляется приблизительный список вопросов для развертывания проблемы, однако предвидеть полный сценарий дискуссии невозможно ввиду живого общения, личного мнения участников и непредсказуемости вопросов из зала;
- в качестве спикеров панельной дискуссии приглашаются представители власти, общественные деятели, специалисты;
- каждый из спикеров обязательно высказывает свое мнение по всем вопросам, соблюдая регламент;
- после выступления спикеров по каждому вопросу обсуждение переходит в зал – слушатели вправе высказывать свое мнение, задавать уточняющие вопросы спикерам или изложить свои контраргументы (в этом проявляется интерактивность обучения);
- роль модератора заключается в создании доверительной атмосферы, в вовлечении большого количества участников в дискуссию, контроль за регламентом, удержание диалога в рамках заявленной темы, подведении итогов дискуссии в целом.

Этапы проведения панельной дискуссии: подготовительный этап (разработка конкретного вопроса дискуссии, определение предмета обсуждения, поиск компетентных спикеров, согласование возможности их участия); собственно дискуссия (вводное слово модератора, определяющего тему и цели дискуссии, представление спикеров, определение регламента выступления, выступление спикеров, коммуникативный диалог дискурсантов: обсуждение, обмен мнениями, вопросы спикерам из зала, аргументы и контраргументы); рефлексия (резюме спикеров по теме дискуссии, подведение итогов, выводы модератора).

Какой должна быть плодотворная дискуссия

- дискуссии не для организаторов, а для слушателей, организаторы должны отработать так, чтобы слушатели получили ощутимую пользу;
- спикеров не может быть больше четырех (будет больше — они будут скучать и отключаться на свои телефоны), спикеры должны участвовать в разговоре равномерно и постоянно;
- уровень профессионализма спикеров был соизмерим (не должно быть «мальчиков для битья»);
- модератор (ведущий) должен быть в теме и своей компетенцией ей соответствовать;
- спикеры должны знать заранее формат и время, менять эти условия нельзя;
- все участники «панельной дискуссии» были заинтересованы в решении обсуждаемой проблемы, только тогда внимание аудитории не будет переключаться на посторонние предметы.

Эффективности формата панельной дискуссии способствует:

1. Организуется в больших группах (свыше 40 человек).
2. Проблема дискуссии формулируется модератором.
3. Все участники делятся на группы по 6-8 человек, которые располагаются в аудитории по кругу.
4. Члены каждой группы выбирают представителя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.
5. 15 — 20 мин в группе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения.
6. Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции.
7. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.
8. Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными в своей группе.

9. Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

10. После дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Отличительные черты панельной дискуссии от других видов дискуссий
2. Функции спикеров в панельной дискуссии\
3. Роль модератора в создании доверительной атмосферы дискуссии .
4. Этапы подготовки и проведения панельной дискуссии.
5. Организация эффективной и плодотворной дискуссии в формате панели.
6. Стимулирование заинтересованности участников «панельной дискуссии» в решении обсуждаемой проблемы.

Задания для самостоятельной работы.

Задание для самостоятельной работы

Подготовьте и проведите с однокурсниками дискуссию по методу «Квадро», который помогает выявить имеющиеся мнения, увидеть сторонников и противников той или иной позиции, начать аргументированное обсуждение вопроса.

Цель: выяснение и обсуждение мнений в группе (получение обратной связи) относительно высказанных преподавателем или кем-то из обучающихся тезисов и суждений.

Данный вид дискуссии может быть использован как метод активизации слушателей на лекции.

Проведение

1. На плакате или доске записывается тезис, например: «Воспитать конкурентоспособного специалиста может только тот педагог, который сам успешен на рынке труда».
2. Все участники одновременно показывают цифру на карточке «квадро», отражающую их мнение по этому тезису:

1 - согласен

2 - согласен, но...

3 — не согласен, но...

(вариант — затрудняюсь)

4 — не согласен

3. Модератор констатирует представленный характер мнений. Если цифры значительно отличаются, то необходимо обсуждение. Сначала высказывают свои аргументы те участники, которые согласны с выдвинутым тезисом (показали цифру 1), их дополняют участники, показавшие мнение 2 («согласен, но...»), и т.д.

Тема 3. Алгоритм проведения панельной дискуссии (ПК-2)

Лекция.

Организация панельных дискуссий может быть эффективной не только между учреждениями культуры, но и, конечно же, между группами или же внутри группы. Для подготовки к подобному мероприятию нужно определиться с темой, установить количество выступающих. Кроме этого, необходимо позаботиться о том, сколько времени можно потратить на проведение панельной дискуссии.

Эта работа требует: слаженной работы учащихся, их ответственности, трудолюбия. От учителя требуется умение организовывать учащихся. Панельные дискуссии можно проводить, посвящая их разным предметам, не только одному. Например, первую панельную дискуссию мы проводили на историческую тематику, а четвертую – по нескольким предметам (история, обществознание, экономика, литература).

Этапы проведения.

1. Проблема дискуссии формулируется преподавателем.
2. Студенты делятся на микрогруппы по 6-8 человек, которые располагаются в аудитории по кругу.
3. Члены каждой микрогруппы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.
4. В течение 15-20 мин. в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения.
5. Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая её позиции. Остальные студенты следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.
6. Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными её членами.
7. Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведённого времени или после принятия решения.
8. После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми студентами.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1. Особенности формулирования модератором проблемы дискуссии
2. Методика дифференциации участников дискуссии
3. Синергия и самоорганизация участников панельной дискуссии
4. Проблематика тайминга панельной дискуссии
5. Роль модератора в генерировании и выработке общей точки зрения.
5. Обеспечение свободного высказывания мнения группы, отстаивания собственной позиции.

Задания для самостоятельной работы.

Задание для самостоятельной работы

Опишите технологию реализации дискуссионной программы

Технология дискуссионной программы _____ (круглый стол, диспут, «Дебаты» и др.)

Тема дискуссии: _____

Социально-культурные (педагогические) цели:

1. _____
2. _____
3. _____

Технологические этапы:

1. Подготовительный: _____ (прописать действия по подготовке).
2. Основной аудиторный этап: _____ (описать порядок проведения занятия, деления на группы, используемые приемы, разновидности дискуссий).
3. Подведение итогов и оценка результатов: _____ (представить критерии оценки и шкалы).
4. Рефлексия: _____ (привести вопросы, рефлексивные методики).

Критерии оценки (при необходимости, если используется как форма итоговой аттестации):

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если
- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если

Тема 4. Панельная дискуссия как способ организации взаимодействия участников и формирования коммуникативных компетенций (ПК-4)

Лекция.

В условиях трансформации учреждений культуры перед организаторами досуга ставятся задачи формирования знаний, универсальных действий, обеспечивающих все виды досуга, компетенций, позволяющих участникам действовать в новой обстановке. Коммуникативные компетенции предполагают владение всеми видами речевой деятельности, построение продуктивного речевого взаимодействия со сверстниками и взрослыми; адекватное восприятие устной и письменной речи, точное, правильное, логичное и выразительное изложение своей точки зрения по поставленной проблеме, соблюдение в процессе коммуникации основных норм устной и письменной речи. Дискуссию можно применять при проведении различных типов досуговых занятий.

Целями дискуссии могут быть: анализ, исследование проблем; преобразование и модернизация проблем; обучение технологии дискуссии; мотивация творческого потенциала; принятие конкретных решений.

Коммуникативные компетенции обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности. Главным образом коммуникативные компетенции формируются за счет развития диалогической речи.

К коммуникативным компетенциям относятся: умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Видами коммуникативных действий являются: планирование досугового сотрудничества с модератором и участниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия; постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация; управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Дискуссия как метод социально-культурной деятельности строится на непосредственном и активном общении участников и организуется в том случае, если проблема не имеет четко выраженного решения. При этом ведущий занимает отстраненную позицию, способствует организации взаимодействия, обмену мнениями, управляет выработкой и принятием группового решения.

Панельная дискуссия как форма организации социально-культурной деятельности позволит участникам: адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства для решения коммуникативных задач; задавать вопросы; владеть диалогической формой коммуникации; учитывать разные мнения и стремиться к принятию различных позиций; договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;

В ходе дискуссии приобретаются умения излагать свою и воспринимать чужую позицию, подчиняться общим правилам ведения дискуссии, адекватно оценивать свою работу и мнение иных участников дискуссии. Применение дискуссионных форм на уроках способствует повышению социальной адаптации обучающихся в обществе.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

Развитие коммуникативных компетенций средствами панельной дискуссии

Построение продуктивного речевого взаимодействия, адекватного восприятия устной и письменной речи в процессе панельной дискуссии

Изложение своей точки зрения по поставленной проблеме в панельной дискуссии

Соблюдение в процессе коммуникации основных норм устной и письменной речи.

Применение панельной дискуссии при проведении различных типов досуговых программ.

Задания для самостоятельной работы.

Задание для самостоятельной работы

Подготовьте программу дискуссионного мероприятия в соответствии со следующим порядком документального представления дискуссии

1. Тема дискуссии.
2. Наименование раздела дисциплины, в котором применяется дискуссия.
3. Цель дискуссии.
4. Участники дискуссии.
5. Время и место проведения дискуссии.
6. Этапы проведения дискуссии.
7. Материалы для организации дискуссии.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

3 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 80 баллов
- контрольные срезы – 2 срезов по 5 баллов каждый

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Панельная дискуссия как форма социально-культурной деятельности	Опрос	10	<p>10 баллов: знание, понимание, глубина усвоения обучающимся всего объема программного материала; умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, соблюдение культуры устной речи .</p> <p>8 баллов: знания изученного материала; умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы; наличие незначительных ошибок при воспроизведении изученного материала; соблюдение основных правил культуры устной речи .</p> <p>6 баллов - материал усвоен на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи педагога; наличие 1-2 грубых ошибок; незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи .</p> <p>3 балла: знания и усвоения учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы; затруднения при ответах на стандартные вопросы; наличия нескольких грубых ошибок, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи .</p>
		Подготовка и защита медиапрезентации	10	<p>Высокий уровень (связь презентации с темой, насыщенное содержание, грамотная подача материала, разнообразие графической информации, оптимальный дизайн) 10 баллов</p> <p>Средний уровень (имеются отступления в презентации от основной темы; достаточное содержание, подача материала с незначительными неточностями, однообразие графической информации, негармоничный дизайн) 5 баллов</p> <p>Низкий уровень (имеются существенные отступления от основной темы; недостаточное содержание, подача материала с существенными неточностями, однообразие графической информации, неграмотный дизайн) 3 балла</p>

2.	Специфика панельной дискуссии как формы социально-культурной деятельности	Подготовка и защита медиапрезентации	10	<p>Высокий уровень (связь презентации с темой, насыщенное содержание, грамотная подача материала, разнообразие графической информации, оптимальный дизайн) 10 баллов</p> <p>Средний уровень (имеются отступления в презентации от основной темы; достаточное содержание, подача материала с незначительными неточностями, однообразие графической информации, негармоничный дизайн) 5 баллов</p> <p>Низкий уровень (имеются существенные отступления от основной темы; недостаточное содержание, подача материала с существенными неточностями, однообразие графической информации, неграмотный дизайн) 3 балла</p>
		Опрос	10	<p>10 баллов: знание, понимание, глубина усвоения обучающимся всего объема программного материала; умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, соблюдение культуры устной речи .</p> <p>8 баллов: знания изученного материала; умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы; наличие незначительных ошибок при воспроизведении изученного материала; соблюдение основных правил культуры устной речи .</p> <p>6 баллов - материал усвоен на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи педагога; наличие 1-2 грубых ошибок; незначительного несоблюдение основных правил культуры устной речи .</p> <p>3 балла: знания и усвоения учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы; затруднения при ответах на стандартные вопросы; наличия нескольких грубых ошибок, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи .</p>
		Внутреннее тестирование(контрольный срез)	5	<p>90% и выше правильных ответов – 5 баллов</p> <p>70-89% правильных ответов – 4 балла</p> <p>50-69% правильных ответов – 3 балла</p> <p>30-49% правильных ответов – 2 балла</p> <p>10-29% правильных ответов – 1 балл</p>
3.	Алгоритм проведения панельной дискуссии	Опрос	10	<p>10 баллов: знание, понимание, глубина усвоения обучающимся всего объема программного материала; умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, соблюдение культуры устной речи .</p> <p>8 баллов: знания изученного материала; умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы; наличие незначительных ошибок при воспроизведении изученного материала; соблюдение основных правил культуры устной речи .</p> <p>6 баллов - материал усвоен на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи педагога; наличие 1-2 грубых ошибок; незначительного несоблюдение основных правил культуры устной речи .</p> <p>3 балла: знания и усвоения учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы; затруднения при ответах на стандартные вопросы; наличия нескольких грубых ошибок, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи .</p>

		Подготовка и защита медиапрезентации	10	<p>Высокий уровень (связь презентации с темой, насыщенное содержание, грамотная подача материала, разнообразие графической информации, оптимальный дизайн) 10 баллов</p> <p>Средний уровень (имеются отступления в презентации от основной темы; достаточное содержание, подача материала с незначительными неточностями, однообразие графической информации, негармоничный дизайн) 5 баллов</p> <p>Низкий уровень (имеются существенные отступления от основной темы; недостаточное содержание, подача материала с существенными неточностями, однообразие графической информации, неграмотный дизайн) 3 балла</p>
4.	Панельная дискуссия как способ организации взаимодействия участников и формирования коммуникативных компетенций	Подготовка и защита медиапрезентации	10	<p>Высокий уровень (связь презентации с темой, насыщенное содержание, грамотная подача материала, разнообразие графической информации, оптимальный дизайн) 10 баллов</p> <p>Средний уровень (имеются отступления в презентации от основной темы; достаточное содержание, подача материала с незначительными неточностями, однообразие графической информации, негармоничный дизайн) 5 баллов</p> <p>Низкий уровень (имеются существенные отступления от основной темы; недостаточное содержание, подача материала с существенными неточностями, однообразие графической информации, неграмотный дизайн) 3 балла</p>
		Опрос	10	<p>10 баллов: знание, понимание, глубина усвоения обучающимся всего объема программного материала; умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, соблюдение культуры устной речи .</p> <p>8 баллов: знания изученного материала; умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы; наличие незначительных ошибок при воспроизведении изученного материала; соблюдение основных правил культуры устной речи .</p> <p>6 баллов - материал усвоен на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи педагога; наличие 1-2 грубых ошибок; незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи .</p> <p>3 балла: знания и усвоения учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы; затруднения при ответах на стандартные вопросы; наличия нескольких грубых ошибок, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи .</p>
		Внутреннее тестирование(контрольный срез)	5	<p>90% и выше правильных ответов – 5 баллов</p> <p>70-89% правильных ответов – 4 балла</p> <p>50-69% правильных ответов – 3 балла</p> <p>30-49% правильных ответов – 2 балла</p> <p>10-29% правильных ответов – 1 балл</p>
5.	Посещаемость		10	Присутствие на занятии
6.	Итого за семестр		100	

Итоговая оценка по зачету выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
50 - 100 баллов	Зачтено
0 - 49 баллов	Не зачтено

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Внутреннее тестирование

Тема 2. Специфика панельной дискуссии как формы социально-культурной деятельности

Тестовые задания

1. В переводе с латинского слово «дискуссия» означает:

- рассмотрение, исследование
- рассуждение
- поиск
- обсуждение

2. Цель полемического спора – это...

- коллективный поиск истины
- содержание победы над противником
- получение новых знаний
- достижение компромисса.

3. Предмет спора, о котором каждая из сторон имеет собственное мнение, называется:

- гипотеза
- теория
- тезис
- аргумент

4. В какой из пословиц реализуется конструктивность (поиск истины)?

- от одного слова – да навек ссора
- золотые слова и вовремя сказаны
- глупым словам – глупое ухо

5. В какой из пословиц реализуется деструктивность (нежелание искать истину)?

- кто не умеет говорить – портит разговор
- доброе слово и железные ворота открывает
- доброе слово сказать – посошок в руку дать

6. Найдите ошибку в правилах формулирования аргументов.

- самый лучший аргумент – факт
- важно количество аргументов, а не качество
- нужно использовать для аргументации только достоверно установленные положения

7. Найдите правильную формулировку при проведении дискуссии.

- аргументы могут противоречить друг другу
- аргументов должно быть достаточно для обоснования тезиса
- использовать для аргументации любые аргументы

8. Какая из этикетных формул не уместна при проведении дискуссии?

- Я считаю, что это предложение недостаточно аргументировано...»
- Лучшим путем, как мне кажется...»

- «Вы не правы, и я вам сейчас это докажу...»

9.Какая из этикетных формул уместна при проведении дискуссии?

- «Нам необходимо решить...»
- «Нет сомнений в сказанном мной...»
- «Что вы можете знать об этом?»

10.Какая из приведенных тем не является дискуссионной?

- Каким быть или кем быть?
- Плюсы и минусы телерекламы
- Завтрашний день кино

11.Укажите, где правда, а где ложь.

- $\frac{3}{4}$ участников спора называют оппонентами
- $\frac{3}{4}$ оппонентам не нужно хорошо разбираться в теме
- $\frac{3}{4}$ предмет спора должен быть равно близким оппонентам
- $\frac{3}{4}$ предмет спора не должен быть слишком далёк от оппонентов

12.Что такое диспут?

- публичный спор на общественную тему
- публичный учёный спор
- обсуждение какого-либо вопроса на собрании, в беседе, в печати

13.Что такое дискуссия?

- публичный спор на остросоциальную тему
- публичный учёный спор
- обсуждение какого-либо вопроса на собрании, в беседе, в печати

14.Выделите правила ведения спора, которые мы должны соблюдать.

- Нужно чётко определять позицию в споре.
- Предмет спора должен быть в начале спора определён приблизительно.
- Участники спора должны пользоваться одними и теми же понятиями.
- Если оппонент в чём-то не прав, не стоит соглашаться с ним хоть в чём-то.

15.Выберите аргументы, которые можно применять в дискуссии.

- Статистика из проверенных источников
- Показания очевидцев
- Мнение популярного блогера
- Письма и дневниковые записи человека, о котором ведётся дискуссия

Тема 4. Панельная дискуссия как способ организации взаимодействия участников и формирования коммуникативных компетенций

Тестовые задания

1.Укажите, где правда, а где ложь.

- идеальная дискуссия - это обмен мнениями и поиск компромисса
- убеждать оппонента в идеале нужно фактами
- большинство дискуссий проходят по идеальному сценарию

- в реальной жизни нам часто встречаются недобросовестные оппоненты

2. Выберите приёмы, которыми могут пользоваться в речи недобросовестные оппоненты.

- уход от темы
- аргументы к личности
- аргументация при помощи статистики
- эмоциональные манипуляции
- ссылки на псевдоавторитетные источники

3. Представьте, что оппонент в дискуссии бросается большим количеством неподтвержденных фактов. Какой должна быть ваша реакция?

- игнорировать эти факты
- оспаривать каждый из фактов при помощи системы своих доказательств
- указать на то, что факты недоказаны, а после привести свои аргументы
- начать задавать вопросы об источниках, которыми пользовался оппонент;
- указать, что эти источники неавторитетны, а после привести свои доказательства
- ни в коем случае не требовать доказательств, слушатели сами разберутся

4. Выберите аргументы, которых стоит наиболее опасаться в дискуссии с недобросовестным оппонентом.

- "А я думаю, что всё обстоит совсем иначе!"
- "Но японские учёные в 2018-м году доказали, что всё обстоит с точностью наоборот".
- "Но вы же знаете, что этот писатель четыре раза женился - разве может он что-то знать о любви?"
- "Но ведь абсолютно все считают совершенно иначе!"
- "Да вы просто какую-то чушь городите!"

5. Выберите верные стратегии при споре с недобросовестным оппонентом.

- пытаться смягчить ситуацию и прийти к общему знаменателю
- сохранять спокойствие
- последовательно и конструктивно опровергать ложные аргументы
- встать на позицию оппонента и тоже начать прибегать к приёмам манипуляции
- начать оправдываться
- использовать иронию

6. Вид групповой дискуссии, нацеленной на изучение общего мнения членов группы о том или ином предмете, событии называется

- а) групповой эксперимент;
- б) групповое анкетирование;
- в) групповое интервью;

7. Вид дискуссионного диалога, в которой один из оппонентов последовательно предлагает другому наводящие вопросы, позволяющие последнему «открывать истину» (выявлять родо-видовые связи и отношения обсуждаемого объекта и достигать обобщений высокого порядка) - это:

- а) круглый стол;
- б) сократическая беседа;
- в) «мозговой штурм»;

8. Вид дискуссии, осуществляющейся в два этапа: 1) выдвижение каждым участником любых идей, связанных с темой разговора и их фиксация, и 2) групповое обсуждение и выбор оптимальных предложений:

- а) «мозговой штурм»;
- б) интервьюирование;
- в) «дельфийский метод»;

9. В ходе диалогового обучения учащиеся учатся:

- а) критически мыслить, решать сложные проблемы и задачи на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации;
- б) участвовать в дискуссиях и беседах, общаться с другими людьми;
- в) использовать альтернативные мнения, принимать продуманные решения;
- г) все ответы верны.

10. Дискуссия – это:

- а) устное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо теме;
- б) всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре;
- в) вид письменной школьной работы, представляющий собой изложение своих мыслей, знаний на заданную тему;
- г) вид письменной работы для закрепления и проверки знаний.

11. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- а) подготовка (информированность и компетентность) учащихся по предложенной проблеме;
- б) корректность поведения участников;
- в) умение преподавателя проводить дискуссию.
- г) все ответы верны.

12. Дебаты – это:

- а) столкновение мнений, позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументировано отстаивает свое понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны;
- б) логический итог рассуждения, исследования;
- в) чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам;
- г) начало повествования рассказа.

13. Круглый стол — это:

- а) одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся;
- б) пересказ текста (устный или письменный), представленный в виде учебной работы для развития речи учащихся, формирования и закрепления навыков стилистического построения и правописания;
- в) исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности;
- г) нет верного ответа.

14. Основной целью проведения «круглого стола» является:

- а) выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения;
- б) закрепление знаний, умений, навыков;
- в) итоговая аттестация;
- г) нет верного ответа.

15. Важной задачей при организации «круглого стола» является:

- а) обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме;
- б) иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы);
- в) тщательная подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы);
- г) все ответы верны.

Опрос

Тема 1. Панельная дискуссия как форма социально-культурной деятельности

Вопросы для обсуждения

1. Панельное обсуждение некоторой темы группой людей перед аудиторией.
2. Традиционный формат обсуждения несколькими экспертами заявленной заранее темы перед аудиторией
3. Приглашение специалистов с различными точками зрения для обсуждения актуальных вопросов.
4. Роль модератора в управлении интересами аудитории и распределении внимания между всеми участниками дискуссии.
5. Панельная дискуссия как знакомство с уникальными специалистами
6. Панельная дискуссия как фактор получения новых актуальных и применимых знаний
7. Панельная дискуссия и обсуждение конкретного актуального и полемичного вопроса.

Тема 2. Специфика панельной дискуссии как формы социально-культурной деятельности

Вопросы для обсуждения

1. Отличительные черты панельной дискуссии от других видов дискуссий
2. Функции спикеров в панельной дискуссии\
3. Роль модератора в создании доверительной атмосферы дискуссии .
4. Этапы подготовки и проведения панельной дискуссии.
5. Организация эффективной и плодотворной дискуссии в формате панели.
6. Стимулирование заинтересованности участников «панельной дискуссии» в решении обсуждаемой проблемы.

Тема 3. Алгоритм проведения панельной дискуссии

Вопросы для обсуждения

1. Особенности формулирования модератором проблемы дискуссии
2. Методика дифференциации участников дискуссии
3. Синергия и самоорганизация участников панельной дискуссии
4. Проблематика тайминга панельной дискуссии
5. Роль модератора в генерировании и выработке общей точки зрения.
5. Обеспечение свободного высказывания мнения группы, отстаивания собственной позиции.

Тема 4. Панельная дискуссия как способ организации взаимодействия участников и формирования коммуникативных компетенций

Вопросы для обсуждения

Развитие коммуникативных компетенций средствами панельной дискуссии

Построение продуктивного речевого взаимодействия , адекватного восприятия устной и письменной речи в процессе панельной дискуссии

Изложение своей точки зрения по поставленной проблеме в панельной дискуссии

Соблюдение в процессе коммуникации основных норм устной и письменной речи.

Применение панельной дискуссии при проведении различных типов досуговых программ.

Подготовка и защита медиапрезентации

Тема 1. Панельная дискуссия как форма социально-культурной деятельности

Тематика медиапрезентаций

1. Особенности формата панельной дискуссии
2. Функции участников панельной дискуссии
3. Популярные телевизионные шоу в формате дискуссионных панелей
4. Роль экспертов в панельной дискуссии
5. Проблематика модерации панельной дискуссии

Тема 2. Специфика панельной дискуссии как формы социально-культурной деятельности

Тематика медиапрезентаций

1. Проблематика эффективности формата панельной дискуссии
2. Критический разбор хода обсуждения панельной дискуссии
3. Определение регламента выступления спикеров и стимулирование коммуникативного диалога
4. Функции организаторов, спикеров и слушателей панельной дискуссии
5. Личностно-профессиональные компетенции модератора панельной дискуссии

Тема 3. Алгоритм проведения панельной дискуссии

Тематика медиапрезентаций

1. Технологии консалтинга участников панельной дискуссии
2. Хронометраж панельного обсуждения и принятия решения.
3. Коллективный критический разбор хода обсуждения участниками
4. Стимулирование самоорганизационных процессов в среде участников панельной дискуссии

Тема 4. Панельная дискуссия как способ организации взаимодействия участников и формирования коммуникативных компетенций

Тематика медиапрезентаций

1. Анализ, исследование проблем; преобразование и модернизация проблем как цели дискуссии
2. Мотивация творческого потенциала участников панельной дискуссии.
3. Коммуникативные компетенции и социальная компетентность участников панельной дискуссии
4. Развитие у участников панельной дискуссии навыков учета позиции других людей, партнеров по общению или деятельности.
5. Коммуникативные компетенции и виды коммуникативных действий в панельной дискуссии
6. Панельная дискуссия как метод и форма организации социально-культурной деятельности

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Типовые вопросы зачета (ПК-2, ПК-4)

Вопросы к зачёту

1. Анализ подходов в исследовании аргументации

2. Коммуникационный подход в исследовании аргументации.
3. Критерии успешности аргументации.
4. Убеждение и принятие.
5. Неаргументационные способы воздействия на индивида
6. Определение аргументации.
7. . Истоки и мотивы аргументации.
8. Цель аргументации.
9. Виды аргументационной конструкции.
10. Аргументационный текст.
11. . Понятие аргументационной конструкции.
12. Аргументация и доказательство.
13. Условная и безусловная аргументация.
14. Образ идеального аргументатора
15. Установки и возможности идеального аргументатора.
16. Рациональность аргументатора.
17. Структурные схемы аргументации.
18. Критика логического подхода для описания дефектов аргументации.
19. Нарушения гносеологической установки идеального аргументатора: мотивы и способы.
20. «Эристика» А. Шопенгауэра.
21. Ошибки в процессе аргументации. Дефекты демонстрации.
22. Проблема иррелевантных доводов в *ad hominem* и *ad personam*.
23. Коммуникативные просчеты аргументатора.
24. Свобода аргументатора и ее ограничения.
25. Понятие идеального реципиента.
26. Этическая и гносеологическая установки идеального реципиента.
27. Основания оценки аргументации.
28. . Дефекты оценки аргументации.
29. Формы обмена мнениями.
30. Логические основы публичной дискуссии
31. Аргументы в публичных дискуссиях: их истинность, достаточность, независимость от тезиса.
32. Вопросы и ответы в публичном споре.
33. Убеждение и манипулирование в дискуссии как стратегии влияния на людей.
34. Демагогия и популизм в публичной дискуссии.
35. Связанность дискуссии, тезис и тема дискуссии.
36. Проблема логической структуры идеальной дискуссии.
37. Определение полемики.
38. Причины и цели полемики.
39. Виды полемики.
40. Стратегия и тактика познавательной полемики.
41. Стратегия и тактика деловой полемики.
42. Стратегия и тактика эристической полемики.

.0pt;margin-bottom:.0001pt;text-align:justify;line-height:15.75pt'>

г) все ответы верны.

Типовые задания для зачета (ПК-2, ПК-4)

Задания для зачёта

1. Определите вид аргументации.

2. Выполните полный анализ аргументационной конструкции.
3. Подберите аргументы к тезису.
4. Определите форму обоснования тезиса.
5. Установите несостоятельность аргументов.
6. Определите способ аргументации.
7. Сформулируйте антитезис, обоснуйте его несовместимость с тезисом, определите их истинность или ложность.
8. Постройте прямую и косвенную аргументацию тезиса.
9. Установите несостоятельность демонстрации.
10. Определите логические ошибки в предлагаемом тексте.
11. Определите способ опровержения.
12. Опровергните предлагаемый тезис

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	ПК-2	Эффективно проектирует, разрабатывает и реализует программы панельных дискуссий
	ПК-4	Эффективно реализует образовательно-воспитательные мероприятия в рамках организации панельных дискуссий
«не зачтено» (0 - 49 баллов)	ПК-2	Эффективно проектирует, разрабатывает и реализует программы панельных дискуссий
	ПК-4	Не способен к реализации образовательно-воспитательных мероприятий в рамках организации панельных дискуссий

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Ярошенко Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности : учебник для магистрантов, обуч. по направлению 071400 - "Социально-культурная деятельность". - М.: [МГУКИ], 2007. - 359 с.
2. Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина Методика молодежного досуга : Программа для студ. спец.053100-социально-культурная деятельность. - Тамбов: Изд-во ТГУ, 2001. - 18 с.
3. Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность : Учеб. для вузов. - М.: МГУКИ, 2004. - 539 с.
4. Васильковская, М. И. Педагогика досуга : практикум по дисциплине для обучающихся по направлению подготовки 51.03.03 «социально-культурная деятельность», профили подготовки: «менеджмент детско-юношеского досуга», «постановка и продюсирование культурно-досуговых программ», «менеджмент социально-культурной деятельности», «социально-культурная анимация и рекреация», квалификация (степень) выпускника «бакалавр». - Весь срок охраны авторского права; Педагогика досуга. - Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2019. - 56 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/108569.html>

6.2 Дополнительная литература:

1. Фоменко, Н. К. Технологии ведения культурно-досуговых программ. Часть 1. Конференс и конференсье : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки 51.03.03 «социально-культурная деятельность», профиль «постановка и продюсирование культурно-досуговых программ». - Весь срок охраны авторского права; Технологии ведения культурно-досуговых программ. Часть 1. Конфедера. - Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2016. - 167 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/66370.html>
2. Тельманова, А. С. Введение в профессию : практикум по дисциплине для обучающихся по направлению подготовки 51.03.03 «социально-культурная деятельность», профиль «менеджмент социально-культурной деятельности», квалификация (степень) выпускника «бакалавр». - Весь срок охраны авторского права; Введение в профессию. - Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2017. - 56 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/76331.html>
3. Васильковская, М. И. Педагогика досуга. Развитие социально-культурного творчества молодежи : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки 51.03.03 «социально-культурная деятельность», квалификация (степень) выпускника «бакалавр». - Весь срок охраны авторского права; Педагогика досуга. Развитие социально-культурного творчества моло. - Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2019. - 128 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/95567.html>
4. Баканов, Е. А., Тельманова, А. С., Трусова, Н. М. Управление услугами сферы культуры : учебное пособие для обучающихся по направлениям: 51.03.02 «народная художественная культура», 51.03.03 «социально-культурная деятельность», 51.04.03 «социально-культурная деятельность», 51.03.04 «музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», 51.04.04 «музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», 51.03.06 «библиотечно-информационная деятельность», 53.03.06 «музыкознание и музыкально-прикладное искусство»; квалификация (степень) выпускника «бакалавр», «магистр». - Весь срок охраны авторского права; Управление услугами сферы культуры. - Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2020. - 203 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/108585.html>

6.3 Иные источники:

1. «Открытые Информационные системы» - <http://www.osp.ru>
2. Словари и энциклопедии он-лайн - <http://dic.academic.ru> - <http://dic.academic.ru>
3. Российская национальная библиотека - <http://www.nlr.ru/>
4. Справочно-правовая система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru> - <http://www.consultant.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Adobe Reader

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – URL: <https://cyberleninka.ru>
3. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>
4. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.